**Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedené krajské středisko AOPK ČR nebo místně příslušná správa NP na základě příkazu ministra ŽP č. XX./07**

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného** **místního rozvoje/Fiche Lesní infrastruktura** **-** **Výstavba a** **rekonstrukce lesních** **cest, včetně souvisejících objektů**

Žadatel:

Název

projektu:

KÚ:

Parcelní

číslo/čísla:

**Otázky:** *(\*nehodící se škrtněte; prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)*

|  |
| --- |
| 1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ |
| a/nebo má negativní vliv na předmět ochrany ZCHÚ nebo územní soustavy NATURA |
| 2000? |

**ANO/NE\***

|  |
| --- |
| 2. Může realizace záměru významně negativně ovlivnit některý z biotopů uvedených na 2.straně formuláře? |
|  |

**ANO/NE\***

|  |
| --- |
| 3. Může být stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna |
| populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a |
| druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, |
| VU)\*\* |

 **ANO/NE\***

|  |
| --- |
| 4. Může použitý materiál negativně ovlivnit stanovištní podmínky biotopů uvedených na |
| 2. straně formuláře ve vazbě na realizovaný záměr? |
| **ANO/NE\*** |
|  |
| 5. Může stavbou či rekonstrukcí cesty dojít k výrazné změně odtokových poměrů nebo |
| ke vzniku erozních jevů? |

|  |
| --- |
| **ANO/NE\*** |

|  |
| --- |
| 6. Je předmětem projektu výstavba lesní cesty na území národních parků, prvních zón |
| CHKO, NPR, NPP, PR nebo PP? |

 **ANO/NE\***

|  |
| --- |
| Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" na kteroukoli z výše uvedených otázek |
| odůvodněte Vaše stanovisko): |

**Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.**

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
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\*\*\*\*vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,
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**Výčet biotopů podle Katalogu biotopů\*\*\*:**

V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

V4 Makrofytní vegetace vodních toků

V5 Vegetace parožnatek

M1.5 Pobřežní vegetace potoků – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů

M1.4 Říční rákosiny**\*\*\*\***

R1.1 Luční pěnovcová prameniště

R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců

R1.3 Lesní pěnovcová prameniště

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

R2.1 Vápnitá slatiniště

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

R2.3 Přechodová rašeliniště

R2.4 Zranitelné půdy s hrotnosemenkou bílou

R3.1 Otevřená vrchoviště

R3.3 Vrchovištní šlenky

R3.4 Degradovaná vrchoviště

T1.4 Aluviální psárkové loučky

T1.5 Vlhké pcháčové louky\*\*\*\*

T1.6 Vlhká tužebníková lada

T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky**\*\*\*\***

T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky**\*\*\*\***
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Prakticky všechny lesní biotopy mohou být ohroženy přímo daným zásahem, u vybraných lze předpokládat i vliv na větší vzdálenost změnou vodního režimu:

L1 Mokřadní olšiny

L2.1 Horské olšiny s olší šedou (Alnus incana)

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

L7.2 Vlhké acidofilní doubravy

L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny

L10.1 Rašelinné březiny

L10.2 Rašelinné brusnicové bory

L10.3 Suchopýrové bory kontinentálních rašelinišť

L10.4 Blatkové bory