

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Výzva MAS č. | 342/03_16_047/16_01_153 | | |
| Projekt č. | CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0009893 | | |
| Název projektu | Volnočasové aktivity ZŠ Borotín | | |
| Název žadatele | Základní škola a Mateřská škola Borotín, okres Tábor | | |
| Právní forma žadatele | příspěvkové organizace zřízená územním samosprávním celkem | | |

| Skupina kritérií | Kritérium | Hlavní otázka | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
|----------------------------|---|--|---|-------------|-------------------|--|
| Potřebnost pro územní MAS | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | 35 | Velmi_dobré | 35,00 | Doporučujeme odstranit cílové skupiny, které nejsou ve výzvě (viz rodiče samozvitele aid.) |
| | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | 25 | Velmi_dobré | 25,00 | Naplnění projektu vyřeší nouzi o místa ve školní družině a potřebu některých pracujících rodičů umístit dítě i po skončení práce školy. |
| Účelnost | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil? | 5 | Dobré | 3,75 | Není popsán způsob realizace ověření dosažených cílů. |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů? | 15 | Dobré | 11,25 | <ul style="list-style-type: none"> • Mzda vedoucího klubu (tábora) by měla odpovídat mzdové tabulce MFRSV (https://www.esfcr.cz/file/9115). Odůvodnění odměny a počet pracovníků. • Požadujeme uvést nezpůsobilé výdaje, jejich druh a odhad výše (výše účasnického poplatku).. |
| Efektivnost a hospodárnost | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů | 5 | Dobré | 3,75 | Odstřanění indikátorů, které nejsou relevantní pro tuto výzvu (10212, 67001, 67010). Indikátor 50001 - v textové části nenaplní cílovou hodnotu 15. Indikátor 60000 - nemohou počítat s opakovanou účastí. |
| | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | 5 | Dobré | 3,75 | Chybí popis zapojení cílové skupiny. |
| Proveditelnost | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | Dobré | 7,50 | <ul style="list-style-type: none"> • Doporučujeme uvést předběžný program, dopravu. • Doporučujeme nepoužívat v žádosti na mnoha místech užívaný pojem „volnočasový klub“. Volnočasové aktivity jsou nepodporované. Držet se terminologie. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>Další kritéria věcného hodnocení</p> <p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|----------------------------|--|
| Bodový zisk | 90,00 |
| Výsledek věcného hodnocení | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou |

| | | |
|---|------------------------|---|
| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
| Jméno a příjmení: | Mgr. Jiří Honza | Pro |
| Jméno a příjmení: | Ing. Jana Kášková | Pro |
| Jméno a příjmení: | Ing. Ludmila Dvořáková | Pro |
| Jméno a příjmení: | Pavel Janda | Pro |
| Jméno a příjmení: | Jiří Brož | Pro |
| Jméno a příjmení: | Jiří Benda | Pro |